

Capítulo 6 – Acciones y medidas propuestas

6.1 - Incrementar la información disponible

Al realizar este estudio nos hemos topado con uno de los problemas que encuentran los futuros alumnos de los másteres a estudio, la falta de información.

Son frecuentes los másteres cuya información es insuficiente y de difícil acceso y comprensión. Es por ello que desde aquí proponemos una serie de campos que todo máster debería ofrecer de forma clara a los potenciales participantes, para beneficio de éstos últimos y de las propias universidades organizadores del máster. Dichos campos son los siguientes:

- **Contenidos y descriptores:** Información detallada sobre el plan de estudios así como los programas de las asignaturas. Este es un apartado fundamental ya que a veces el nombre de las asignaturas puede llevar a engaño o no dejar del todo claro su contenido.
- **Perfiles profesionales:** Ya que contamos con un marco de referencia establecido por Career Space, sería muy útil que se informase sobre qué perfiles son cubiertos (o pretenden serlo) y en qué medida. De este modo, como complemento a la información sobre las asignaturas, el alumno podrá saber escoger un máster en función de la carrera profesional que desee desarrollar.
- **Competencias:** Como ya comentamos en el Capítulo 1, existen diferentes iniciativas encargadas de definir las competencias profesionales. Por lo tanto, no estaría de más que los diseñadores del máster se encargasen de detallar cuáles son las competencias que se desarrollan a lo largo del mismo.
- **Idiomas:** Se han encontrado serias dificultades para el acceso a la información por problemas de idioma. En un espacio europeo claramente orientado a la movilidad de estudiantes, la información relativa tanto a los másteres como a cualquier estudio universitario, debería aparecer al menos en dos idiomas, el nativo e inglés.

6.2 - Promover el diseño estructurado de programas

Como hemos podido comprobar en este estudio, existe un vacío importante en lo que al diseño de másteres se refiere.

Para conseguir una formación correcta, objetiva y orientada al mundo profesional, los currículos máster deben ser elaborados por expertos, tanto del mundo académico como empresarial. Esto no será posible sin la implicación de las administraciones y las universidades, cuyo trabajo conjunto debería dar como fruto unos programas adecuados a las necesidades de los estudiantes y útiles para la sociedad.

Preferentemente, el diseño de los programas deberá ser “top-down”, es decir, de arriba abajo. Partiendo de un referente genérico (en España de las indicaciones del ministerio, por ejemplo), los programas deben ir desarrollándose de una forma inteligente y

organizada. De este modo podremos conseguir alcanzar los objetivos que previamente han sido marcados por los diseñadores del programa.

Partiendo de los grandes grupos de conocimiento que componen cada máster, se llegará hasta la descomposición en competencias. De este modo, adjudicando a cada materia el tiempo y profundidad necesarios, se desarrollará el programa completo.

En nuestro estudio recomendamos la metodología basada en mapas conceptuales, que propone un método lo más objetivo y sistemático posible. La participación de expertos y el tratamiento matemático de los datos hacen que la imparcialidad del diseño quede fuera de toda duda.

6.3 - Reforzar carencias de perfiles profesionales

Tras lo observado en la Figura 2.12, vemos que existen carencias en ciertos perfiles profesionales que son escasamente cubiertos.

Dentro de los perfiles denominados como técnicos, encontramos la necesidad de aumentar los perfiles a los que podríamos llamar “hardware” (electrónica, DSP, etc.) frente a los “software” (desarrollo y diseño software, diseño digital, etc.). Esta carencia parece estar motivada por el menor precio de los medios necesarios para impartir éstos últimos.

Por ello, consideramos necesario un esfuerzo económico y organizativo por parte de las universidades para que los perfiles “hardware” no queden en el olvido y sólo se trabajen en las titulaciones de grado.

Otro aspecto importante es la ausencia de másteres que cubran perfiles de gestión, ya que, salvo el de dirección de TIC, éstos son tratados por un número de másteres insuficiente. La oferta de estudios de posgrado relativos a la gestión de TIC debería ir creciendo, al menos en la misma medida que lo hace este importante campo profesional.

Por último, sería importante que se fuera cumpliendo la recomendación del EEES y Career Space en cuanto al contenido de los másteres. Todo máster con eminente orientación a perfiles técnicos debería tener en torno a un 15 ó 20 por ciento de contenidos de gestión.

Todo lo comentado en este capítulo son recomendaciones fruto de un profundo estudio de la situación actual de los másteres a nivel europeo. La adopción o no de estas medidas queda a criterio de los responsables y diseñadores de los programas, pudiendo establecer ellos sus propias conclusiones tras la lectura del estudio. Sin embargo, independientemente de la conformidad con las conclusiones, todos coincidirán en que es necesario promover un cambio con respecto a lo hecho hasta ahora en el diseño de programas de máster relacionados con las Tecnologías de la Información y la Comunicación.