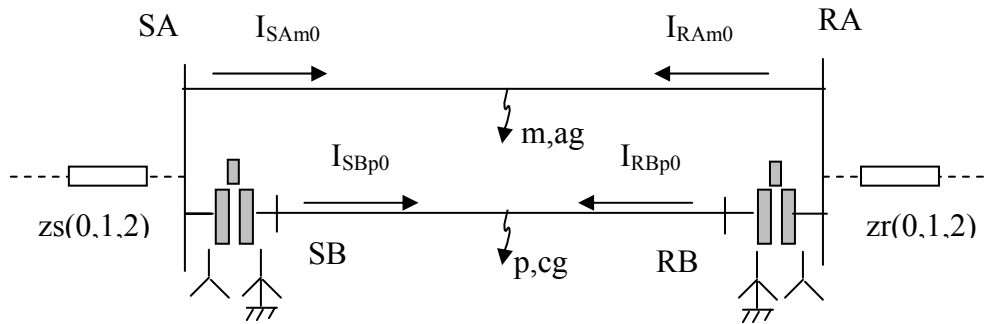


6.4.10 Esquema 3: Faltas Simples y Dobles, ambas involucrando Tierra.

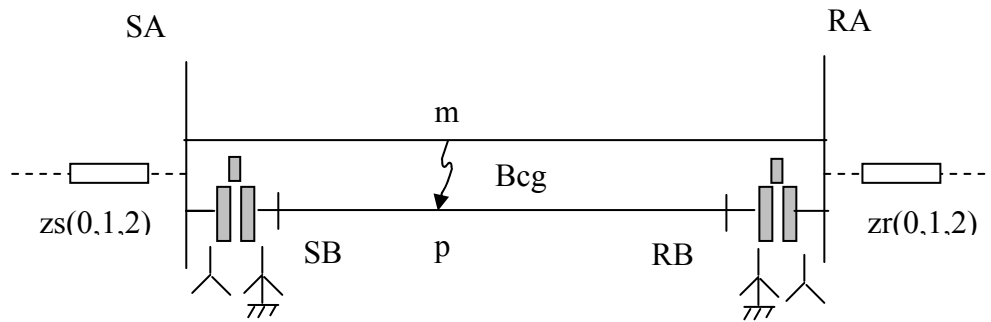
Faltas Simples y Dobles, ambas involucrando Tierra.

La diferencia con el Esquema 2 se refiere al Esquema de Secuencia Cero.

Falta Simple en la Línea SA-RA: al circular corrientes de secuencia cero en la Línea SB-RB, inducidas desde la Línea SA-RA a través de las Impedancias Mutuas, hay algún falseamiento, cualitativamente similar al tratado en el Esquema 8. Este comportamiento se extiende para Falta Simple en la Línea SB-RB.

Para Falta Doble la diferencia con el Esquema 2 es que ahora el Esquema de Secuencia Cero presenta dos circuitos relacionados exclusivamente por las Impedancias Mutuas, teniendo cada uno su Fuente de Tensión localizada en m y p respectivamente.

6.4.11 Esquema 3: Falta Intercircuito (B_{cg} , $R_f=5 \text{ Ohm}$, $R_g=10 \text{ Ohm}$)



La diferencia con el Esquema 2 se refiere al Esquema de Secuencia Cero.

Para Falta Intercircuito la diferencia con el Esquema 2 consiste en la no conexión del Neutro AT de los Transformadores a Tierra, originando que la relación entre las Redes de Secuencia Cero de AT y BT sea exclusivamente por las Impedancias Mutuas. Los resultados se resumen a continuación.

Protección 21

Coberturas:

(Ver Memoria de Cálculo, páginas 151 ... 158 y Diagramas RX en páginas 163 ... 166 para Falta B_{cg} , $R_f=5 \text{ Ohm}$, $R_g=10 \text{ Ohm}$, $k_0 = z_{s0}/z_{r0} = 10$):

Extremo SAm: Ninguna

Extremo RAm: BG ($\approx 66\%$), BC ($\approx 6\%$)

Extremo SBp: CG ($\approx 55\%$), BC ($\approx 25\%$)

Extremo RBp: CG ($> 100\%$), BC ($\approx 36\%$)

Esto es similar a lo que ocurría en el Esquema 2.

Compensación 21:

Al no estar prevista para este tipo de falta, resulta errónea e imprevisible.

Protección 67N

(Ver Memoria de Cálculo, páginas 159...162):

Extremos SAm, RAm: Si

Extremos SBp, RBp: Si

Disparidad con Esquema 2 en que ahora SBp, RBp presentan direccionalidad.